

## Idee der Berechnung von Automorphismengruppen von Codes nach J. Leon von Gabriele Nebe

Sei  $C \leq \mathbf{F}_2^n$  ein linearer binärer Code der Dimension  $m$ . Dann ist die **Automorphismengruppe**

$$\text{Aut}(C) = \{\pi \in S_n \mid \pi(C) = C\} = \text{Stab}_{S_n}(C)$$

der Stabilisator von  $C$  unter der Operation der symmetrischen Gruppe  $S_n$  auf der Menge aller  $m$ -dimensionalen Teilräume von  $\mathbf{F}_2^n$ . Dieser kann prinzipiell mit dem Bahnenalgorithmus berechnet werden. In der Praxis ist die Bahn  $C^{S_n}$  jedoch zu lang damit der Bahnenalgorithmus mit vertretbarem Aufwand durchläuft.

Die Idee von Leon ist ein gewisses backtracking, wie ich Ihnen im Beispiel des Hammingcodes der Länge 7 vorgemacht habe.

**Generalvoraussetzung.**  $C$  sei gegeben durch eine Erzeugermatrix  $G = (I_m, A) \in \mathbf{F}_2^{m \times n}$ . Wir nehmen an, dass

( $\star$ ) die Spalten von  $G$  paarweise verschieden

sind. Unter dieser Voraussetzung gilt

**Satz 1.** Die Abbildung

$$\text{Aut}(C) \rightarrow \text{GL}(C), \pi \mapsto \tilde{\pi} := \pi|_C$$

ist injektiv.

**Beweis.** Ist  $\pi \in \text{Aut}(C)$ , so ist die Abbildung

$$\tilde{\pi} : C \rightarrow C, (c_1, \dots, c_n) \mapsto (c_{\pi(1)}, \dots, c_{\pi(n)})$$

ein wohldefinierter linearer Automorphismus von  $C$  und  $\tilde{\cdot}$  ist ein Gruppenhomomorphismus. Es ist  $\tilde{\pi} = \text{id}_C$ , genau dann, wenn jedes Codewort von  $C$  festgelassen wird. Wegen der Generalvoraussetzung ( $\star$ ), gibt es aber zu je zwei verschiedenen Indizes  $i \neq j \in \{1, \dots, n\}$  ein  $c \in C$  mit  $c_i \neq c_j$ . Da  $\tilde{\pi}(c) = c$  kann also  $\pi(i)$  nicht gleich  $j$  sein. Diese Überlegung gilt für jedes  $j \neq i$ , also muss  $\pi(i) = i$  sein (für jedes  $i$ ). q.e.d.

Sims hat in der algorithmischen Gruppentheorie das Konzept der **base** für Permutationsgruppen  $\Sigma \leq S_n$  eingeführt.

**Definition 2.** Sei  $\Sigma \leq S_n$ . Eine Teilmenge  $B \subseteq \{1, \dots, n\}$  heißt **base** für  $\Sigma$ , falls

$$\bigcap_{b \in B} \text{Stab}_{\Sigma}(b) = \{1\}.$$

**Bemerkung.** Der Sinn einer base ist es, zu Erkennen, wann zwei Elemente in  $\Sigma$  gleich sind (bzw. zusammen mit den **strong generators**, die ich hier nicht definiert habe, zu testen, ob ein Element der  $S_n$  in  $\Sigma$  liegt). Sind  $\sigma_1, \sigma_2 \in \Sigma$ , so gilt

$$\sigma_1 = \sigma_2 \Leftrightarrow \sigma_1(b) = \sigma_2(b) \text{ f\u00fcr alle } b \in B.$$

Denn dann ist  $\sigma_1\sigma_2^{-1} \in \bigcap_{b \in B} \text{Stab}_\Sigma(b)$ .

**Satz 3.** Unter der Generalvoraussetzung ist  $\{1, \dots, m\}$  eine base f\u00fcr  $\text{Aut}(C)$ .

**Beweis.** Ist  $\pi \in \text{Aut}(C)$  mit  $\pi(1) = 1, \dots, \pi(m) = m$ , so l\u00e4sst  $\tilde{\pi} \in \text{GL}(C)$  die  $m$  Basisvektoren (die Zeilen der Erzeugermatrix) fest, ist also die Identit\u00e4t, und somit auch  $\pi = 1$  wegen Satz 1. q.e.d.

Leon sucht nun Automorphismen  $\pi$  von  $C$ , indem er die m\u00f6glichen Bilder  $\pi(1), \dots, \pi(m)$  durchl\u00e4uft und sukzessive die Stabilisatoren der ersten  $k$  Punkte ( $k = m, m-1, m-2, \dots, 1, 0$ ) berechnet, wobei er folgende Strategie benutzt um gewisse Permutationen auszuschliessen:

**Bemerkung.**  $\text{Aut}(C)$  operiert auf

$$W := \{c \in C \mid wt(c) = d(C)\}$$

Diese Operation ist treu, falls  $\langle W \rangle = C$ .

**Definition 4.** Sei  $I = (i_1, \dots, i_s) \in \{1, \dots, n\}^s$  und  $v \in \mathbf{F}_2^s$ . Definiere

$$A_W(I, v) := |\{c \in W \mid (c_{i_1}, \dots, c_{i_s}) = v\}|$$

als die Anzahl der Worte in  $W$ , die an den Spalten  $(i_1, \dots, i_s)$  genau das Wort  $v$  stehen haben.

Dann ist klar

**Folgerung 5.** Ist  $\pi \in \text{Aut}(C)$ , so ist f\u00fcr jedes gegebene  $v \in \mathbf{F}_2^s$  und jedes  $s$ -Tupel  $I = (i_1, \dots, i_s) \in \{1, \dots, n\}^s$

$$A_W(I, v) = A_W(\pi(I), v).$$

Diese Strategie wird am Beispiel des Hammingcodes veranschaulicht.