

Die sporadische Gruppe M_{24} als Automorphismengruppe des Golaycodes

10.12.2010

von David Dursthoff

Der Vortrag beruht größtenteils auf dem Buch „Twelve Sporadic Groups“ von Robert L. Griess, Jr. .

1 Sätze aus der Gruppentheorie

Lemma 1.1 Sei G eine Gruppe und N ein Normalteiler. G operiere primitiv Menge M .

Wenn N nicht trivial auf M operiert, so operiert es N transitiv.

Satz 1.2 (Burnsides Satz vom normalen p -Komplement)

Sei G eine Gruppe, p eine Primzahl und P eine p -Sylowuntergruppe von G mit $P \leq Z(N_G(P))$.

Dann hat G ein normales p -Komplement, d.h. es existiert ein $N \triangleleft G$ mit $N \cap P = \{1\}$ und $G = NP$.

Lemma 1.3 Sei G eine p -Gruppe, d.h. $|G| = p^a$.

Dann gilt $|Aut(G)| = p^b n$ mit $b \leq a$, $p \nmid n$ und n teilt $|GL(a, p)| = \prod_{i=0}^{a-1} (p^a - p^i)$.

Lemma 1.4 Sei $n > 1$ und $m = n$ oder $m = n + 1$. x sei ein n -Zykel in S_m .

Dann sind Zentralisator und Normalisator gegeben durch

$$C_{S_m}(x) = \langle x \rangle \quad \text{und} \quad N_{S_m}(x) \cong \langle x \rangle \rtimes (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$$

Lemma 1.5 (Frattini-Argument)

Sei G eine Gruppe, K ein Normalteiler und $P \leq K$. G lasse die K -Konjugationsklasse von P invariant.

Dann gilt $G = N_G(P)K$.

2 Der Hexacode

In diesem Kapitel betrachten wir einen Code über \mathbb{F}_4 . $(,)$ sei die semilineare symmetrische Bilinearform mit $(x, y) := \sum_{i=1}^6 \sigma(x_i) \cdot y_i$ für $x, y \in \mathbb{F}_4^6$. σ bezeichne den einzigen nicht-trivialen Körperautomorphismus auf \mathbb{F}_4 , den Frobeniusautomorphismus ($\sigma(c) = c^2 =: \bar{c}$).

Es ist $\mathbb{F}_4 := \{0, 1, \omega, \bar{\omega}\}$ mit $\omega^2 = \bar{\omega} = \omega + 1$, $\bar{\omega}^2 = \omega$ und $\bar{\omega}\omega = 1$.

Definition 2.1 Sei K ein Körper und $C \leq K^n$ ein Code.

- Eine Monomialtransformation ist eine Abb. $f \in GL(n, K)$, die die Standard-Basisvektoren $e_1 = (1, 0, \dots, 0), \dots, e_n = (0, \dots, 0, 1)$ folgender Maßen abbildet:

$$f(e_i) = c_i e_{\tau(i)}, \quad c_i \in K^*, \quad \tau \in S_n.$$

Das heißt, sie erhält die Menge der Erzeugnisse der Basisvektoren $\{\langle e_1 \rangle, \dots, \langle e_n \rangle\}$.

Dann ist f ein Produkt aus einer Diagonalmatrix $Diag(c_1, \dots, c_n) \in Diag(n, K) :=$

$\{f \in GL(n, K) \mid f \text{ Diagonalmatrix}\}$ und einer Permutationsmatrix, die man aus τ erhält.

Schreibe $Perm(n, K)$ als die Gruppe aller Permutationsmatrizen.

- $Mon(n, K)$ bezeichne die Gruppe aller Monomialtransformationen.

$$Mon(n, K) = Diag(n, K) \rtimes Perm(n, K) \cong K^* \wr S_n \quad (\wr \text{ bezeichnet das Krantzprodukt})$$

- Die Gruppe der Körperautomorphismen $Aut(K)$ operiert auf K^n koordinatenweise. Sei Γ die von den Körperautomorphismen induzierte Gruppe von Transformationen in $GL(n, K)$ (Gruppe der bijektiven semilinearen Abbildungen). Dann definiere $Mon^*(n, K)$ als die Gruppe aller semilinearen Monomialtransformationen, die e_1, \dots, e_n folgendermaßen abbilden:

$$f(e_i) = c_i e_{\tau(i)}, \quad c_i \in K^*, \quad \tau \in S_n \quad \text{und} \quad f(av) = \sigma(a)f(v) \quad \forall a \in K, v \in K^n$$

für einen Körperautomorphismus σ .

- $Mon^*(n, K) = Mon(n, K) \rtimes \Gamma = [Diag(n, K) \rtimes Perm(n, F)] \rtimes \Gamma$. Eine semilineare Transformation $f \in Mon^*(n, K)$ lässt sich also durch $f = (D, \tau, \sigma)$ darstellen, $D \in Diag(n, K)$, $\tau \in S_n$ und $\sigma \in Aut(K)$.
- Die (semilineare) Automorphismengruppe des Codes C ist

$$Aut^*(C) := \{g \in Mon^*(n, K) \mid g(C) = C\}.$$

$Aut(n, K) := Aut^*(n, K) \cap Mon(n, K)$ ist die Gruppe aller linearen Codeautomorphismen.

- Zwei Codes $C, D \leq K^n$ heißen äquivalent, falls ein $g \in Mon^*(n, K)$ existiert, sodass $g(C) = D$ gilt. Existiert so ein g aus $Mon(n, K)$, so heißen C und D linear äquivalent.

Definition 2.2 Ein **Hexacode** bezeichnet einen $[6, 3, 4]$ -Code über \mathbb{F}_4 . Codewörter eines Hexacode heißen Hexacodewörter. \mathcal{H} sei der Standard-Hexacode, der von den folgenden Vektoren erzeugt wird:

$$\begin{aligned} v_1 &:= (\omega\bar{\omega} \mid \omega\bar{\omega} \mid \omega\bar{\omega}) & v_2 &:= (\bar{\omega}\omega \mid \bar{\omega}\omega \mid \omega\bar{\omega}) \\ v_3 &:= (\omega\bar{\omega} \mid \bar{\omega}\omega \mid \bar{\omega}\omega) & v_4 &:= (\bar{\omega}\omega \mid \omega\bar{\omega} \mid \bar{\omega}\omega) \end{aligned}$$

Bemerkung 2.3

- $Dim(\mathcal{H}) = 3$. Jeweils drei der oberen vier Vektoren bilden eine Basis.
- \mathcal{H} ist selbst-orthogonal bezüglich unserer Bilinearform $(x, y) = \sum \bar{x}_i y_i$. Also ist ein Vektor genau dann ein Codewort, wenn es orthogonal auf allen Codewörtern des Erzeugendensystems steht.

Lemma 2.4 Sei $x \in \mathbb{F}_4^6$, $s := x_1 + x_2$

Dann ist $x \in \mathcal{H}$ genau dann, wenn

- $s = x_1 + x_2 = x_3 + x_4 = x_5 + x_6$ und
- $x_i + x_j + x_k = s \cdot \omega^{(-1)^{(i+j+k+1)}} \quad \forall i \in \{1, 2\}, j \in \{3, 4\}, k \in \{5, 6\}$

Bemerkung: s heißt **Steigung**, die zweite Bedingung nennen wir **Hexacode-Kriterium**.

Satz 2.5

- Das Minimalgewicht von \mathcal{H} ist 4. Hexacodewörter haben ein Gewicht von 0, 4 oder 6.
- \mathcal{H} ist ein Hexacode.

Satz 2.6 (Fehlerkorrektur-Eigenschaften des Hexacodes)

- (i) 3 gegebene Koordinaten sind Teil eines eindeutigen Hexacodeworts, d.h. zu $a_{i_1}, a_{i_2}, a_{i_3} \in \mathbb{F}_4$ mit $i_1, i_2, i_3 \in \{1, \dots, 6\}$ pw. vers. existiert genau ein Hexacodewort $h \in \mathcal{H}$ mit $h_{i_j} = a_{i_j} \forall j = 1, 2, 3$.
- (ii) Für 5 gegebene Koordinaten gibt es genau ein Hexacodewort, das mindestens 4 dieser Koordinaten enthält, d.h. zu $a_{i_1}, a_{i_2}, a_{i_3}, a_{i_4}, a_{i_5} \in \mathbb{F}_4$ mit $i_1, i_2, i_3, i_4, i_5 \in \{1, \dots, 6\}$ pw. vers. existiert genau ein Hexacodewort $h \in \mathcal{H}$ und ein $k \in \{1, \dots, 5\}$ mit $h_{i_j} = a_{i_j} \forall j \in \{1, \dots, 5\} \setminus \{k\}$.

Satz 2.7 (Charakterisierung von $Aut^*(\mathcal{H})$)

Sei $Aut^*(\mathcal{H}) = \{g \in Mon^*(6, \mathbb{F}_4) \mid g(\mathcal{H}) = \mathcal{H}\}$ die Automorphismengruppe des Hexacodes. $Aut^*(\mathcal{H})$ operiert auf $X := \{\langle e_1 \rangle, \dots, \langle e_6 \rangle\}$. $\pi' : Aut^*(\mathcal{H}) \rightarrow Sym(X) = S_6$ sei die Permutationsdarstellung.

Dann gilt

- (i) $\pi'(Aut^*(\mathcal{H})) = S_6$
- (ii) $Kern(\pi') \cong C_3$
- (iii) $|Aut^*(\mathcal{H})| = 3 \cdot 6! = 2^4 \cdot 3^3 \cdot 5 = 2160$
- (iv) $\pi'(Aut(\mathcal{H})) = A_6$ und $|Aut(\mathcal{H})| = 2^3 \cdot 3^3 \cdot 5 = 1080$

3 Der binäre Golaycode

Definition 3.1 (Golaycode)

Der binäre Golaycode bezeichnet einen $[24, 12, 8]$ -Code über \mathbb{F}_2 .

Dies ist üblicherweise der erweiterte Golaycode, der aus dem $[23, 12, 7]$ -Golaycode durch hinzufügen eines Kontrollbits hervorgeht (sodass alle Codewörter ein gerades Gewicht haben). In diesem Vortrag verwende ich nur den erweiterten Golaycode. Bez.: $\mathcal{C}, \mathcal{C}_{24}, \mathcal{G}$.

Ω bezeichne eine 24-elementige Menge.

- $Pot(\Omega) = \{0, 1\}^\Omega$ (Menge aller charakteristischen Funktionen) ist ein 24-dimensionaler \mathbb{F}_2 -Vektorraum mit

$$A + B = (A \setminus B) \cup (B \setminus A) = (A \cup B) \setminus (A \cap B) \quad \forall A, B \in Pot(\Omega)$$

$$1A = A \text{ und } 0A = \emptyset \quad \forall A \in Pot(\Omega)$$

- Die Gruppe der Monomialtransformatinen ist $Mon^*(Pot(\Omega)) = Mon(Pot(\Omega)) = Sym(\Omega) \cong S_{24}$.
- $(A, B) := |A \cap B| \pmod{2}$ ist eine symmetrische Bilinearform auf $Pot(\Omega)$.
- Ω kann man in eine geordnete Partition Ξ aus sechs 4-elementigen Mengen K_1, \dots, K_6 zerlegen. Die K_i heißen Spalten.
- $l : \Omega \rightarrow \mathbb{F}_4$ heißt skalare Labelabbildung, falls l eingeschränkt auf jede der K_i bijektiv ist.

- Zur skalaren Labelabbildung kann man einen \mathbb{F}_2 -Vektorraum-Homomorphismus

$$\mathcal{L} : Pot(\Omega) \rightarrow \mathbb{F}_4^6, A \mapsto (\mathcal{L}_1(A), \dots, \mathcal{L}_6(A)) \text{ mit } \mathcal{L}_i(A) := \sum_{x \in A \cap K_i} l(x),$$

die sogenannte (6-Tupel-)Labelabbildung definieren. Die \mathcal{L}_i sind die i -ten Komponenten der Labelabbildung.

- Jeder Menge kann man dann ein Label zuordnen. So hat zum Beispiel die Menge

	K_1	K_2	K_3	K_4	K_5	K_6
0	1					
1		1	1	1		
ω			1		1	
$\bar{\omega}$			1			1

das Label $(01|01|\omega\bar{\omega})$.

Definition 3.2 Eine Menge $A \in Pot(\Omega)$ heißt **ausgewogen**, falls $|A \cap K_i|$ gerade für alle K_i bzw. ungerade für alle K_i ist. Dann nennen wir A gerade oder von gerader Parität bzw. ungerade oder von ungerader Parität.

A heißt **wohlausgewogen**, falls zusätzlich $|A \cap R_0|$ gerade bzw. ungerade ist.

Lemma 3.3

- (i) Für $S, T \in Pot(\Omega)$ ist $i_{S,T} : Pot(\Omega) \rightarrow \mathbb{F}_2, A \mapsto (A, S) + (A, T) = (A, S + T)$ eine Linearform.
- (ii) Die Linearformen $i_{(K_1, K_2)}, \dots, i_{(K_1, K_6)}$ und $i_{(K_1, R_0)}$ sind linear unabhängig.
- (iii) $\mathcal{B} := \bigcap_{j=2}^6 \text{Kern}(i_{(K_1, K_j)})$ hat Dimension 19 und es gilt: $A \in \mathcal{B} \Leftrightarrow A$ ist ausgewogen.
- (iv) $\mathcal{W} := \mathcal{B} \cap \text{Kern}(i_{(K_1, R_0)})$ hat Dimension 18 und es gilt: $A \in \mathcal{W} \Leftrightarrow A$ ist wohlausgewogen.

Lemma 3.4 \mathcal{L} bildet \mathcal{W} auf \mathbb{F}_4^6 ab, ist also eingeschränkt auf \mathcal{W} immer noch surjektiv.

Definition 3.5 $\mathcal{G} := \mathcal{W} \cap \mathcal{L}^{-1}(\mathcal{H})$

Codewörter aus \mathcal{G} sind also genau die Teilmengen von Ω , die wohlausgewogen sind und ein Hexacodewort als Label besitzen.

Satz 3.6 \mathcal{G} ist ein Golaycode.

Definition 3.7

- Eine geordnete Partition P von Ω aus 6 Mengen mit je 4 Elementen heißt ein **geordnetes Sextett**, falls $X_1 + X_2 \in \mathcal{G} \forall X_1, X_2 \in P$.
- P_u bezeichne das zugehörige **ungeordnete Sextett** (die ungeordnete Partition).
- Eine **skalare Labelabbildung** ist eine Abbildung $\varphi : \Omega \rightarrow \mathbb{F}_4$ mit $\varphi|_X$ bijektiv $\forall X \in P$ für ein geordnetes Sextett P .
- $\Phi : Pot(\Omega) \rightarrow \mathbb{F}_4^6, A \mapsto (\Phi_1(A), \dots, \Phi_6(A))$ mit $\Phi_i(A) := \sum_{x \in A \cap K_i} \varphi(x)$ ist die **(6-Tupel-) Labelabbildung** der skalaren Labelabbildung φ . Die Φ_i sind die i -ten Komponenten der Labelabbildung.
- Ξ, l, \mathcal{L} (s.o.) sind die Standard-Vertreter von geordnetem Sextett, skalarer Labelabbildung und 6-Tupel-Label-Abbildung.

Bemerkung 3.8 Sei (P, φ) ein Paar aus geordneter Partition $P = \{X_1, \dots, X_6\}$ und skalarem Label φ .

- Analog zu oben kann man einen Golaycode mit P und φ konstruieren. Bezeichnung: $\mathcal{G}(P, \varphi)$. \mathcal{G} bezeichne den Standard-Golaycode $\mathcal{G}(\Xi, l) = \mathcal{G}$.
- $\Psi : \Omega \rightarrow \Omega_{(P, \varphi)} := \mathbb{F}_4 \times \{1, \dots, 6\}$, $x \mapsto (l(x), i)$ mit $x \in X_i$ ist eine Bijektion. Sie ermöglicht eine einfache Beschreibung der Elemente von Ω , falls ein Sextett und eine Labelabbildung fest gewählt sind.

Satz 3.9

- (i) $\Omega \in \mathcal{G}$. Also ist mit jedem Codewort B auch sein Komplement $\Omega + B$ ein Codewort.
- (ii) \mathcal{G} ist ein 4-dividierbarer Code
- (iii) \mathcal{G} ist selbst-orthogonal.
- (iv) \mathcal{G} hat das Gewichtspolynom $A(x) = 1 + 759x^8 + 2576x^{12} + 759x^{16} + x^{24}$.

Satz 3.10 Jede 4-elementige Menge ist Teil genau eines ungeordneten Sextetts. Es gibt $\frac{1}{6} \binom{24}{4} = 1771 = 7 \cdot 11 \cdot 23$ ungeordnete Sextette.

Definition 3.11 (Steiner-System)

Ein Steinersystem S mit Paarametern (a, b, n) , $a, b, n \in \mathbb{N}$, ist eine Familie S von b -elementigen Mengen, die Teilmengen einer Menge Ω mit n Elementen sind. Außerdem gelte:

$$A \subseteq \Omega \text{ mit } |A| = a \Rightarrow \exists! B \in S : A \subseteq B.$$

Satz 3.12 Sei $A \in \text{Pot}(\Omega)$ eine Menge mit 5 Elementen.

Dann gibt es genau ein 8-el. Codewort von \mathcal{G} , das A enthält. Die Menge aller Codewörter mit Gewicht 8 ist also ein $(5, 8, 24)$ -Steinersystem (auch Witt-Design genannt).

4 Eigenschaften der Automorphismengruppe des Golaycodes

Die Automorphismengruppe unseres Golaycodes ist $\text{Aut}^*(\mathcal{G}) = \text{Aut}(\mathcal{G}) = \{f \in S_{24} \mid f(\mathcal{G}) = \mathcal{G}\}$. Im Folgenden werden wir sehen, dass $\text{Aut}(\mathcal{G})$ gleich M_{24} , der fünften Mathieu-Gruppe, ist. Also haben wir diese dann mit $M_{24} := \text{Aut}(\mathcal{G})$ konstruiert.

Definition 4.1 $\mathfrak{N} := \text{Stab}_{\text{Aut}(\mathcal{G})}(\Xi_u)$ operiert auf Ξ_u durch Anwenden. $\pi_0 : \mathfrak{N} \rightarrow \text{Sym}\Xi_u$ sei die zugehörige Permutationsdarstellung und L der Kern.

Satz 4.2

- (i) \mathbb{F}_4^6 operiert auf Ω bezüglich dem Sextett Ξ und dem Label l durch

$$\mathbb{F}_4^6 \times \Omega \rightarrow \Omega, (v, x) = (v, \Psi^{-1}(c, i)) \mapsto v^{\pi_1}(x) := \Psi^{-1}(c + v_i, i)$$

Schreibe $\pi_1 : \mathbb{F}_4^6 \rightarrow \text{Sym}(\Omega)$, $\pi_1(v) := v^{\pi_1}$ für die Permutationsdarstellung. π_1 ist injektiv.

- (ii) Damit operiert \mathbb{F}_4^6 auf $\text{Pot}(\Omega)$ durch Anwenden der oberen Operation auf jedes Mengenelement. Die Operation ist linear. $\pi(\mathbb{F}_4^6) \leq \text{Mon}(\text{Pot}(\Omega)) = \text{Sym}(\Omega)$

(iii) $\mathcal{H}^{\pi_1} := \pi_1(\mathcal{H}) \leq \text{Aut}(\mathcal{G})$.

(iv) $\text{Mon}^*(6, \mathbb{F}_4)$ operiert auf Ω bezüglich dem Sextett Ξ und dem Label l durch

$$\text{Mon}^*(6, \mathbb{F}_4) \times \Omega \rightarrow \Omega, (g, x) = ((\sigma, D, \tau), \Psi^{-1}(c, i)) \mapsto g^{\pi_1}(x) := \Psi^{-1}(\sigma(c)D_i, \tau(i))$$

Schreibe ebenfalls $\pi_1 : \text{Mon}^*(6, \mathbb{F}_4) \rightarrow \text{Sym}(\Omega)$, $\pi_1(g) := g^{\pi_1}$ für die Permutationsdarstellung. π_1 ist injektiv.

(v) Damit operiert $\text{Mon}^*(6, \mathbb{F}_4)$ auf $\text{Pot}(\Omega)$ analog zu oben. Die Operation ist auch linear.

(vi) $\text{Aut}^*(\mathcal{H})^{\pi_1} := \pi_1(\text{Aut}^*(\mathcal{H})) \leq \text{Aut}(\mathcal{G})$.

Folgerung 4.3

(i) $(\mathcal{H} \rtimes \text{Aut}(\mathcal{H}))^{\pi_1} \leq \mathfrak{N}$

(ii) $\mathcal{H}^{\pi_1} \leq L$.

(iii) $\pi_0 : \mathfrak{N} \rightarrow \text{Sym}\Xi_u$ ist surjektiv.

Satz 4.4 (Stabilisator eines ungeordneten Sextetts)

(i) Der Stabilisator des ungeordneten Sextetts \mathfrak{N} ist isomorph zu $\mathcal{H} \rtimes \text{Aut}^*(\mathcal{H})$.

(ii) $\text{Stab}_{\mathfrak{N}}(K_i)$ operiert wie S_4 auf K_i .

Folgerung 4.5 $|\mathfrak{N}| = |\mathcal{H}| \cdot |\text{Aut}^*(\mathcal{H})| = 4^3 \cdot 2^4 \cdot 3^3 \cdot 5 = 2^{10} \cdot 3^3 \cdot 5$

Lemma 4.6 Sei (P, φ) ein Paar aus geordneter Partition mit sechs 4-el. Mengen und skalarem Label.

Dann gibt es genau ein $\sigma \in \text{Sym}(\Omega)$ mit $\sigma(P, \varphi) = (\Xi, l)$. Außerdem ist dann $\sigma(\mathcal{G}(P, \varphi)) = \mathcal{G}(\Xi, l) = \mathcal{G}$.

Satz 4.7 (Erzeugen einer Labelabbildung)

Sein \mathcal{C} ein Golaycode und $P = \{X_1, \dots, X_6\}$ ein geordnetes Sextett (bzgl. \mathcal{C}).

Dann gibt es genau 192 skalare Labelabbildungen φ , sodass $\mathcal{G}(P, \varphi) = \mathcal{C}$ ist.

Satz 4.8 Der Golaycode \mathcal{G} ist bis auf lineare Äquivalenz eindeutig.

Satz 4.9

(i) $\text{Aut}(\mathcal{G})$ operiert transitiv sowohl auf den geordneten wie auch auf den ungeordneten Sextetten.

(ii) $|\text{Aut}(\mathcal{G})| = 244.823.040 = 2^{10} \cdot 3^3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 11 \cdot 23$

(iii) $\text{Aut}(\mathcal{G})$ ist 5-fach transitiv auf Ω , aber nicht 6-fach transitiv.

Satz 4.10 (Einfachheit von M_{24}) Die fünfte Mathieugruppe ist definiert als $M_{24} := \text{Aut}(\mathcal{G})$.

Dann ist M_{24} eine einfache Gruppe.

$M_{24} \leq S_{24}$ ist bis auf Konjugation wohldefiniert und eindeutig. M_{24} ist eine sporadische Gruppe.