

# Die Kollineationsgruppe und die affine Gruppe

Sebastian Thomas

11.01.2005

**Definition 1.** Es sei  $(\mathcal{P}, \mathcal{G}, \|\cdot\|, \mathbf{1})$  ein affiner Raum im Sinne der synthetischen affinen Geometrie. Eine Kollineation  $\kappa: \mathcal{P} \rightarrow \mathcal{P}$  heißt *affin*, falls es eine Folge  $(\pi_1, \dots, \pi_n)$  von Parallelprojektionen zwischen den Geraden des Raumes gibt, so dass

$$(ABC)\pi_1 \dots \pi_n = (A\kappa B\kappa C\kappa) \text{ für alle } A, B, C \in \mathcal{P} \text{ mit } C \mathbf{1} AB.$$

Wir schreiben dann  $\text{GTV}(A, B, C) = \text{GTV}(A\kappa, B\kappa, C\kappa)$  und sagen, dass das geometrische Teilverhältnis unter  $\kappa$  erhalten bleibt.

Unser Ziel ist es nun, die Gruppe  $\text{Aff}(\mathcal{P})$  aller affinen Abbildungen eines affinen Raumes  $\mathcal{P}$  zu studieren. Hierzu gehen wir zunächst etwas allgemeiner vor und studieren die Gruppen  $\text{Bikoll}(\mathcal{P}, \mathcal{P}')$  aller Bikollineationen zwischen zwei beliebigen affinen Räumen  $\mathcal{P}$  und  $\mathcal{P}'$ .

Wir machen uns das Leben leicht und wechseln in die analytische Geometrie. Es seien also im Folgenden  $(\mathcal{P}, V, *)$  und  $(\mathcal{P}', V', *')$  affine Räume im Sinne der analytischen Geometrie; hierbei seien  $V$  und  $V'$  Vektorräume von Dimension  $n \geq 2$  über einem beliebigen Schiefkörper  $K$ . Ferner sei eine beliebige bikollineare Abbildung  $\pi \in \text{Bikoll}(\mathcal{P}, \mathcal{P}')$  gegeben. Um unsere Betrachtungen über den zu  $\mathcal{P}$  und  $\mathcal{P}'$  gehörigen Vektorräumen führen zu können, wählen wir zwei Ursprünge  $U \in \mathcal{P}$  und  $U' \in \mathcal{P}'$  und betrachten die Bijektion  $\nu_U: \mathcal{P} \rightarrow V$ , welche jedem Punkt  $P \in \mathcal{P}$  den beschreibenden Vektor  $v \in V$  mit  $P = U * v$  zuordnet. Analog sei  $\nu_{U'}: \mathcal{P}' \rightarrow V'$  definiert. Statt  $\pi$  können wir nun die zugehörige verpflanzte Abbildung  $\pi' := \nu_{U'}^{-1} \pi \nu_U: V \rightarrow V'$  betrachten.

**Schritt 1.** Es sei  $\tau: V' \rightarrow V'$  die Translation mit  $U'\tau = U\pi$ . Dann folgt  $U' = U\pi\tau^{-1}$ , das heißt  $\kappa := \pi\tau^{-1} \in \text{Bikoll}(\mathcal{P}, \mathcal{P}')$  bildet den gewählten Ursprung  $U \in \mathcal{P}$  auf den anderen gewählten Ursprung  $U' \in \mathcal{P}'$  ab. Mit

$$\text{Bikoll}(\mathcal{P}, \mathcal{P}')_{U \mapsto U'} := \{\kappa \in \text{Bikoll}(\mathcal{P}, \mathcal{P}') \mid U\kappa = U'\}$$

folgt

$$\text{Bikoll}(\mathcal{P}, \mathcal{P}') = \text{Bikoll}(\mathcal{P}, \mathcal{P}')_{U \mapsto U'} \cdot \text{T}(\mathcal{P}'),$$

wobei  $\text{T}(\mathcal{P}')$  die Gruppe aller Translationen auf  $\mathcal{P}'$  sei.

**Schritt 2.** Wir beschränken uns im Folgenden darauf, die Abbildung  $\kappa \in \text{Bikoll}(\mathcal{P}, \mathcal{P}')_{U \mapsto U'}$  bzw. deren zugehörige verpflanzte Abbildung  $\kappa' := \nu_{U'}^{-1} \kappa \nu_U: V \rightarrow V'$  zu studieren. Offensichtlich gilt  $0\kappa' = 0$ . Nun gilt diese Bedingung für alle linearen Abbildungen, wir *versuchen* deshalb im Folgenden zu zeigen, dass  $\kappa'$  linear ist. Zunächst zur Additivität: Hierzu seien beliebige Vektoren  $v, w \in V$  gegeben. Wir nehmen als erstes an, dass  $(v, w)$  linear unabhängig ist. Es sei  $P := U' * v$  und  $Q := U' * w$ . Da unter  $\kappa$  Geraden auf Geraden gehen und parallele Geraden auf parallele Geraden, gibt es einen vierten Parallelogrammpunkt  $R$  zu den drei Punkten  $U'$ ,  $P$  und  $Q$ . Dies bedeutet aber gerade  $(v + w)\kappa' = v\kappa' + w\kappa'$ . Als nächstes sei hingegen  $(v, w)$  linear abhängig, das heißt es gibt ein  $\lambda \in K \setminus \{0\}$  mit  $w = \lambda v$ . Da  $n \geq 2$  ist, können wir ein  $u \in V$  wählen, so dass  $(v, u)$  linear unabhängig ist. Es folgt  $v + w = (v + u) + (-u + w)$ , das heißt  $(v + u, -u + w)$  sind genau dann unabhängig, falls  $\lambda \neq -1$  ist. In diesem Fall ergibt sich

$$(v + w)\kappa' = ((v + u) + (-u + w))\kappa' = (v + u)\kappa' + (-u + w)\kappa' = (v\kappa' + u\kappa') + ((-u)\kappa' + w\kappa').$$

Wir zeigen nun  $(-v)\kappa' = -(v\kappa')$ , dies beweist den obigen Fall sowie den Fall  $\lambda = -1$ . Hierzu sei ein  $u \in V$  gegeben, so dass  $(v, u)$  linear unabhängig wirkt. Dann folgt

$$u\kappa' = ((-v) + (v + u))\kappa' = (-v)\kappa' + (v + u)\kappa' = (-v)\kappa' + v\kappa' + u\kappa' \text{ bzw. } (-v)\kappa' = -(v\kappa').$$

**Schritt 3.** Als nächstes wollen wir zeigen, dass  $\kappa'$  linear ist, das heißt  $(\lambda v)\kappa' = \lambda(v\kappa')$  für alle  $\lambda \in K$  und alle  $v \in V$ . Da  $\kappa$  eine Bikollineation ist, werden Geraden auf Geraden abgebildet, es gilt also

$$(\lambda v)\kappa' = \mu\kappa' \text{ für ein } \mu \in K.$$

Dies definiert eine Abbildung  $\mu := ((v, \lambda) \mapsto \mu_{v, \lambda}): V \times K \rightarrow K$ , welche wir im Folgenden studieren wollen.

**Schritt 4.** Für alle  $v, w \in V \setminus \{0\}$  gilt

$$\begin{aligned} \mu_{v+w, \lambda}(v\kappa') + \mu_{v+w, \lambda}(w\kappa') &= \mu_{v+w, \lambda}(v\kappa' + w\kappa') = \mu_{v+w, \lambda}((v + w)\kappa') = (\lambda(v + w))\kappa' = (\lambda v + \lambda w)\kappa' \\ &= (\lambda v)\kappa' + (\lambda w)\kappa' = \mu_{v, \lambda}(v\kappa') + \mu_{w, \lambda}(w\kappa'). \end{aligned}$$

Ist  $(v, w)$  linear unabhängig, so auch  $(v\kappa', w\kappa')$ , denn  $\kappa$  ist eine Bikollineation. Durch Koeffizientenvergleich erhalten wir  $\mu_{v, \lambda} = \mu_{v+w, \lambda} = \mu_{w, \lambda}$ . Ist hingegen  $(v, w)$  linear abhängig, so können wir ein  $u \in V$  wählen, so dass  $(v, u)$  bzw.  $(w, u)$  linear unabhängig wird und es folgt auch in diesem Fall  $\mu_{v, \lambda} = \mu_{u, \lambda} = \mu_{w, \lambda}$ . Es gilt also

$$\mu_{v, \lambda} = \mu_{w, \lambda} \text{ für alle } v, w \in V,$$

das heißt  $\mu_{v, \lambda}$  ist unabhängig von  $v \in V$ . Im Folgenden betrachten wir somit die Abbildung  $m := (\lambda \mapsto \mu_{v, \lambda}): K \rightarrow K$  für ein beliebiges  $v \in V \setminus \{0\}$ .

**Schritt 5.** Um zu zeigen, dass  $\kappa'$  linear ist, müssen wir nachweisen, dass  $m = \text{id}$  ist. Hierzu zeigen wir zunächst, dass  $m \in \text{Aut}(K)$  ist: Für beliebige  $\lambda, \mu, v \in V \setminus \{0\}$  gilt

$$(\lambda + \mu)^m(v\kappa') = ((\lambda + \mu)v)\kappa' = (\lambda v + \mu v)\kappa' = (\lambda v)\kappa' + (\mu v)\kappa' = \lambda^m(v\kappa') + \mu^m(v\kappa') = (\lambda^m + \mu^m)(v\kappa')$$

und

$$(\lambda\mu)^m(v\kappa') = ((\lambda\mu)v)\kappa' = (\lambda(\mu v))\kappa' = \lambda^m((\mu v)\kappa') = \lambda^m(\mu^m(v\kappa')) = (\lambda^m\mu^m)(v\kappa'),$$

also

$$(\lambda + \mu)^m = \lambda^m + \mu^m \text{ und } (\lambda\mu)^m = \lambda^m\mu^m.$$

Also ist  $m \in \text{Aut}(K)$  und damit  $\kappa'$  zumindest eine semilineare Abbildung.

**Definition 2.** Es seien  $K$  ein Schiefkörper und  $V, V'$  Vektorräume über  $K$ . Eine Abbildung  $\varphi: V \rightarrow V'$  heißt *semilinear*, wenn es einen Automorphismus  $\alpha \in \text{Aut}(K)$  gibt mit

$$(v + w)\varphi = v\varphi + w\varphi \text{ und } (\lambda v)\varphi = \lambda^\alpha(v\varphi) \text{ für alle } v, w \in V, \lambda \in K.$$

**Bemerkung 1.** Ist  $\varphi$  eine  $\alpha$ -semilineare und  $\psi$  eine  $\beta$ -semilineare Abbildung, so ist  $\varphi\psi$  eine  $\alpha\beta$ -semilineare Abbildung; ist weiter  $\varphi$  bijektiv, so ist  $\varphi^{-1}$  eine  $\alpha^{-1}$ -semilineare Abbildung. Die semilinearen Abbildungen von  $V$  bilden eine Gruppe  $\text{GL}(V)$ , welche eine Obergruppe von  $\text{GL}(V)$  ist.

**Bemerkung 2.** Eine  $\alpha$ -lineare Abbildung  $\varphi$  ist durch ihre Wirkung auf einer Basis von  $V$  festgelegt.

*Beweis.* Es sei  $\mathcal{B}$  eine beliebige Basis von  $V$ . Dann gibt es für alle  $v \in V$  eine eindeutige Darstellung  $v = \sum_{b \in \mathcal{B}} \lambda_b b$  und es gilt

$$v\varphi = \left( \sum_{b \in \mathcal{B}} \lambda_b b \right) \varphi = \sum_{b \in \mathcal{B}} (\lambda_b b) \varphi = \sum_{b \in \mathcal{B}} \lambda_b^\alpha (b\varphi).$$

□

**Beispiel 1.** Es sei  $K = \mathbb{Q}(\sqrt{2})$  und  $V = K^{1 \times 2}$  der 2-dimensionale Zeilenraum über  $K$ . Es ist  $|\text{Aut}(K)| = [K : \mathbb{Q}] = 2$ , das heißt, es gibt einen nichttrivialen Automorphismus  $\alpha$  von  $K$ . Dieser ist gegeben durch  $(\sqrt{2})^\alpha = -\sqrt{2}$ . Offensichtlich ist die Abbildung  $\kappa': V \rightarrow V$  mit  $(1,0)\kappa' = (1,0)$  und  $(0,1)\kappa' = (0,1)$  eine semilineare Abbildung (die nicht linear ist), welche eine Bikollineation  $\kappa$  auf dem zugehörigen affinen Raum  $\mathcal{P}$  bewirkt.

Somit war unsere Vermutung, dass alle Bikollineationen als verpflanzte Abbildungen Vektorraumisomorphismen haben, falsch. Insbesondere gilt für einen affinen Raum  $\mathcal{P}$ :

$$\text{Koll}(\mathcal{P}) = \text{Koll}(\mathcal{P})_{U \mapsto U'} \cdot \text{T}(\mathcal{P}) \text{ mit } \text{Koll}(\mathcal{P})_{U \mapsto U'} \cong \text{GL}(V).$$

**Bemerkung 3.** Es gilt sogar

$$\text{Koll}(\mathcal{P}) \cong \text{GL}(V) \rtimes \text{T}(\mathcal{P}).$$

**Bemerkung 4.** Es gilt

$$\text{GL}(V) \cong \text{GL}(V) \rtimes \text{GL}(V)_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}} \text{ mit } \text{GL}(V)_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}} = \{\varphi_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}, \alpha} \mid \alpha \in \text{Aut}(K)\} \cong \text{Aut}(K),$$

wobei  $\varphi_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}, \alpha}$  die  $\alpha$ -semilineare Abbildung mit  $\varphi_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}, \alpha}|_{\mathcal{B}} = \text{id}_{\mathcal{B}}$  ist.

**Definition 3.** Wir definieren das algebraische Teilverhältnis zwischen drei kollinearen Punkten  $A, B, C$  eines affinen Raumes  $\mathcal{P}$ : Es ist  $\text{ATV}(A, B, C) = \lambda$ , wenn  $w = \lambda v$  mit  $B = A * v$  und  $C = A * w$ .

Als Anwendung des Strahlensatzes (und dessen Umkehrung) ergibt sich die folgende Charakterisierung:

**Satz 1.** Es seien  $A, B, C \in \mathcal{P}$  drei kollineare Punkte eines affinen Raumes  $\mathcal{P}$  und  $\kappa \in \text{Koll}(\mathcal{P})$ . Dann ist

$$\text{GTV}(A, B, C) = \text{GTV}(A\kappa, B\kappa, C\kappa)$$

genau dann, wenn

$$\text{ATV}(A, B, C) = \text{ATV}(A\kappa, B\kappa, C\kappa).$$

Wir erhalten als direkte Folgerung:

**Satz 2.** Für jeden affinen Raum  $(\mathcal{P}, V, *)$  gilt

$$\text{Aff}(\mathcal{P}) \cong \text{GL}(V) \cdot \text{T}(V).$$

*Beweis.* Es sei  $\pi \in \text{Aff}(\mathcal{P})$  eine beliebige affine Abbildung. Dann gehört zu  $\pi$  eine eindeutig bestimmte  $\alpha$ -semilineare Abbildung  $\kappa' \in \text{GL}(V)$  für ein  $\alpha \in \text{Aut}(K)$ , das heißt es ist  $(\lambda v)\kappa' = \lambda^\alpha(v\kappa')$  für alle  $v \in V$ ,  $\lambda \in K$ . Da aber  $\pi$  das algebraische Teilverhältnis erhält, folgt  $\alpha = \text{id}$ .  $\square$

Für die Schule ist die Unterscheidung zwischen  $\text{Aff}(\mathcal{P})$  und  $\text{Koll}(\mathcal{P})$  sowieso hinfällig, denn aus der Algebra wissen wir, dass  $\text{Aut}(\mathbb{R}) = 1$  ist. Somit ist jede Kollineation über einen reellen affinen Raum eine affine Abbildung.