

## Lösung 8

### Aufgabe 1.

Es ist  $v(1) = v(1 \cdot 1) = 2v(1)$ , also  $v(1) = 0$  und damit  $1 \in R_v$ . Da  $R_v$  ein Ring ist, folgt  $\mathbb{Z} \subseteq R_v$ . Weil  $v$  per Definition surjektiv ist, existieren teilerfremde ganze Zahlen  $a, b$  mit  $b \neq 0$  und  $1 = v(\frac{a}{b}) = v(a) - v(b)$ . Insbesondere ist  $v(a) = 1 + v(b) \geq 1$ .

Da  $a$  und  $b$  teilerfremd sind, gibt es  $r, s \in \mathbb{Z}$  mit  $1 = ra + sb$ . Es folgt

$$0 = v(1) = v(ra + sb) \geq \min\{v(a) + v(r), v(b) + v(s)\} \geq 0.$$

Wegen  $v(a) \geq 1$  und  $v(b) \geq 0$  muß also  $v(b) = v(s) = 0$  gelten. Damit wird  $v(a) = 1$ . Ferner dürfen wir ohne Einschränkung annehmen, daß  $a$  positiv ist.

Sei nun  $a = \prod_{i=1}^t p_i^{e_i}$  die Faktorisierung von  $a$  in paarweise verschiedene Primfaktoren mit  $e_i \neq 0$  für alle  $1 \leq i \leq t$ . Dann ist  $1 = v(a) = \sum_{i=1}^t \underbrace{e_i}_{\geq 1} \cdot \underbrace{v(p_i)}_{\geq 0}$ . Daraus folgt, daß genau eine der Primzahlen  $p_i$

mit 1 bewertet wird. Diese heiße  $p$ .

Sei nun  $q \neq p$  eine weitere Primzahl. Wir behaupten  $v(q) = 0$ . Dazu gehen wir analog zu oben vor. Wieder gibt es  $r, s \in \mathbb{Z}$  mit  $1 = rp + sq$ . Es folgt

$$0 = v(1) = v(rp + sq) \geq \min\{v(r) + 1, v(s) + v(q)\} \geq 0.$$

Wegen  $v(r) \geq 0$  folgt  $v(s) = v(q) = 0$  wie behauptet.

Also ist  $v(z) = \max\{k \geq 0 \mid p^k \text{ teilt } z\}$  für jede ganze Zahl  $z \in \mathbb{Z}$ . Ist nun  $x \in \mathbb{Q}$ , so existieren  $e, u, w \in \mathbb{Z}$  mit  $x = p^e \cdot \frac{u}{w}$  und  $\gcd(p, uw) = 1$ . Damit wird  $v(x) = v(p^e) + v(u) - v(w) = e + 0 - 0 = e$ . Damit ist  $v$  die  $p$ -adische Bewertung von Beispiel 7.9. und  $R_v$  die Kompletterung von  $\mathbb{Z}$  an  $p\mathbb{Z}$ .

### Aufgabe 2.

- (a) Ist  $|x|_v \neq |y|_v$ , so ist  $v(x) \neq v(y)$  also  $v(x+y) = \min\{v(x), v(y)\}$ . Damit ist  $|x+y|_v = \max\{|x|_v, |y|_v\}$ .

Seien nun  $x, y, z \in K$  beliebig aber paarweise verschieden. Wir haben zu zeigen, daß mindestens zwei der Längen  $|x-y|_v$ ,  $|x-z|_v$  und  $|y-z|_v$  gleich sind. Ist das von den drei Punkten aufgespannte Dreieck nicht gleichseitig, so ist ohne Einschränkung  $|x-y|_v > |y-z|_v$ . Es folgt  $|x-z|_v = |(x-y) - (y-z)|_v = \max\{|x-y|_v, |y-z|_v\} = |x-y|_v$ . Das war zu zeigen.

- (b) Ist  $(a_n)$  eine Cauchy-Folge, so existiert ein  $N \in \mathbb{N}$  mit  $|a_n - a_m|_v \leq 1$  für alle  $n, m \geq N$ . Dann gilt für alle  $n \geq N$

$$|a_n|_v = |a_n - a_N + a_N|_v \leq \max\{|a_n - a_N|_v, |a_N|_v\}.$$

Wählen wir also  $r = \max(\{1\} \cup \{|a_i|_v \mid 1 \leq i \leq N\})$  so ist  $|a_n|_v \leq r$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ .

- (c) Angenommen die Aussage ist falsch. D.h. zu jedem  $\delta > 0$  und  $N \in \mathbb{N}$  gibt es ein  $m \geq N$  mit  $|a_m|_v \leq \delta$ .

Sei nun  $\varepsilon > 0$  beliebig. Dann existiert ein  $N \in \mathbb{N}$  mit  $|a_n - a_m|_v \leq \varepsilon$  für alle  $n, m \geq N$ . Laut Annahme gibt es dann ein  $k \geq N$  mit  $|a_k|_v \leq \varepsilon$ . Es folgt  $|a_n|_v = |a_n - a_k + a_k|_v \leq \max\{|a_n - a_k|_v, |a_k|_v\} \leq \varepsilon$  für alle  $n \geq N$ . Also ist  $(a_n)_n$  eine Nullfolge im Widerspruch zur Voraussetzung.

- (d) Bezeichne  $\mathcal{X}$  die Menge der Cauchy-Folgen. Dann enthält  $\mathcal{X}$  die konstanten Folgen. Also insbesondere sind 1 und 0 in  $\mathcal{X}$ . Seien nun  $(a_n)$  und  $(b_n)$  zwei Cauchy-Folgen.

Zu  $1 \geq \varepsilon > 0$  existieren  $N \in \mathbb{N}$  mit  $|a_n - a_m|_v < \varepsilon$  und  $|b_n - b_m|_v < \varepsilon$  für alle  $n, m \geq N$ . Sei nun  $(c_n) = (a_n) + (b_n)$  und  $(d_n) = (a_n) \cdot (b_n)$  d.h.  $c_n = a_n + b_n$  und  $d_n = a_n \cdot b_n$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ .

Es ist  $|c_n - c_m|_v = |a_n + b_n - a_m - b_m|_v \leq \max\{|a_n - a_m|_v, |b_n - b_m|_v\} < \varepsilon$  für alle  $n, m \geq N$ . Also ist  $(c_n) \in \mathcal{X}$ .

Nach Teil (b) existiert ein  $r \in \mathbb{R}$  mit  $|a_n|_v, |b_n|_v \leq r$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ . Also ist

$$\begin{aligned} |d_n - d_m|_v &= |a_n \cdot b_n - a_m \cdot b_m|_v = |a_n \cdot (b_n - b_m) + b_m \cdot (a_n - a_m)|_v \\ &\leq \max\{|a_n|_v \cdot |b_n - b_m|_v + |b_m|_v \cdot |a_n - a_m|_v\} \leq r \cdot \varepsilon. \end{aligned}$$

Dies zeigt  $(d_n) \in \mathcal{X}$ . Damit ist  $\mathcal{X}$  ein Teilring des Rings aller Folgen in  $K$ .

Bezeichne  $\mathcal{N}$  die Menge aller Nullfolgen in  $K$ . Da  $\mathcal{N}$  die Folge enthält welche konstant 0 ist, ist  $\mathcal{N}$  nicht leer. Weiter ist klar, daß die Summe zweier Nullfolgen eine Nullfolge ist.

Ist  $(a_n) \in \mathcal{N}$  und  $\varepsilon > 0$  beliebig, so gibt es  $N \in \mathbb{N}$  mit  $|a_n|_v \leq \varepsilon$  für alle  $n \geq N$ . Es folgt  $|a_n - a_m|_v \leq \max\{|a_n|_v, |a_m|_v\} \leq \varepsilon$  für alle  $n, m \geq N$ . Also ist  $\mathcal{N} \subseteq \mathcal{X}$ . Ist zusätzlich  $(b_n) \in \mathcal{X}$ , so gibt es nach Teil (b) ein  $r \in \mathbb{R}$  mit  $|a_n|_v \leq r$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ . Es folgt  $|a_n b_n|_v \leq r\varepsilon$  für alle  $n \geq N$ . Damit ist  $(a_n) \cdot (b_n)$  eine Nullfolge. Somit haben wir gezeigt, daß  $\mathcal{N}$  ein Ideal in  $\mathcal{X}$  ist.

### Aufgabe 3.

**Bemerkung 1:** Ist  $d \in \mathbb{Z}$  teilerfremd zu  $p$ , so ist  $p \in (\mathbb{Z}/d\mathbb{Z})^*$ . Bezeichne  $m$  die Ordnung von  $p$  in dieser Gruppe. Dann ist  $d$  ein Teiler von  $p^m - 1$  also  $dk = p^m - 1$  für ein  $k \in \mathbb{Z}$ . Es folgt  $\frac{1}{d} = \frac{-k}{1-p^m} = -k \sum_{i=0}^{\infty} p^{mi}$ .

**Bemerkung 2:** Ist  $x = \sum_{i=0}^{\infty} a_i p^i$  mit  $0 \leq a_i \leq p-1$  und  $a_0 \neq 0$ , so ist  $-x = \sum_{i=0}^{\infty} b_i p^i$  wobei  $b_0 = p - a_0$  und  $b_i = p - 1 - a_i$  sonst. (Beachte: Es ist  $0 \leq b_j \leq p-1$  stets.)

*Beweis:* Es ist  $\sum_{i=0}^{\infty} b_i p^i = p - a_0 + \sum_{i=1}^{\infty} (p - 1 - a_i) p^i = p - a_0 + \sum_{i=1}^{\infty} (p-1) p^i - \sum_{i=1}^{\infty} a_i p^i = 1 - \sum_{i=0}^{\infty} (p-1) p^i - \sum_{i=0}^{\infty} a_i p^i = 1 - 1 - x = -x$  wie behauptet.

(a) Schreiben wir die Koeffizienten untereinander, so ergibt sich (wenn man links beginnt)

$$\begin{array}{cccccccc} & & & & 0 & 1 & 2 & 3 & 4 & 4 \\ & & & & 2 & 4 & 1 & 0 & 3 & 0 \\ \text{Übertrag} & & & & & & & & 1 & 1 \\ \hline \sum & & & & 2 & 0 & 4 & 3 & 2 & 0 & 1 \end{array}$$

Also ist  $a + b = 2 \cdot 5^{-2} + 4 + 3 \cdot 5 + 2 \cdot 5^2 + 5^4$ .

Genauso multiplizieren wir  $a$  und  $b$ :

$$\begin{array}{cccccccc} 2a & & & & 2 & 4 & 1 & 4 & 4 & 1 \\ 4a & & & & & 4 & 3 & 3 & 3 & 2 & 3 \\ a & & & & & & 1 & 2 & 3 & 4 & 4 \\ 3a & & & & & & & & 3 & 1 & 0 & 4 & 4 & 2 \\ \text{Übertrag} & & & & & & & & & 1 & 1 & 2 & 3 & 2 & 1 & 1 & 1 \\ \hline \sum & & & & & & & & & 2 & 3 & 1 & 0 & 0 & 3 & 4 & 0 & 0 & 3 \end{array}$$

Also ist  $ab = 2 \cdot 5^{-3} + 3 \cdot 5^{-2} + 5^{-1} + 3 \cdot 5^2 + 4 \cdot 5^3 + 3 \cdot 5^6$ .

(b) Nach Bemerkung 2 ist  $-1 = \sum_{i=0}^{\infty} (p-1) p^i$ .

(c) Wenden wir die Bemerkungen 1 und 2 auf  $d = 3$  und  $p = 7$  an. Es ist dann  $m = 1$  und  $7 - 1 = 3 \cdot 2$ . Also  $\frac{1}{3} = -\sum_{i=0}^{\infty} 2 \cdot 7^i = 5 + \sum_{i=1}^{\infty} 4 \cdot 7^i$ .

(d) In diesem Fall ist  $d = 3$  und  $p = 5$ . Es wird  $m = 2$  und  $5^2 - 1 = 3 \cdot 8$ . Also

$$\frac{1}{3} = -8 \sum_{i=0}^{\infty} 5^{2i} = -\sum_{i=0}^{\infty} (3 + 1 \cdot 5) \cdot 5^{2i} = 2 + \sum_{i=0}^{\infty} (3 + 1 \cdot 5) \cdot 5^{2i+1}.$$

(e) In diesem Fall ist  $d = 13$  und  $p = 5$ . Es wird  $m = 4$  und  $5^4 - 1 = 13 \cdot 48$ . Also

$$\frac{1}{5 \cdot 13} = -48 \sum_{i=0}^{\infty} 5^{4i-1} = -\sum_{i=0}^{\infty} (3 + 4 \cdot 5 + 1 \cdot 5^2 + 0 \cdot 5^3) \cdot 5^{4i-1} = 2 + \sum_{i=0}^{\infty} (0 + 3 \cdot 5 + 4 \cdot 5^2 + 1 \cdot 5^3) \cdot 5^{4i}.$$

#### Aufgabe 4.

- (a) Klar, denn jedes  $x \in \mathbb{N}_0$  hat bekanntlich eine Darstellung in der Basis  $p$ .
- (b) Angenommen, es ist  $x = \sum_{i=k}^{\infty} a_i p^i$  mit  $a_i = a_{i+\ell}$  für alle  $i \geq N$ . Subtrahiert man  $\sum_{i=k}^{N-1} a_i p^i \in \mathbb{N}_0$  von  $x$  und multipliziert anschließend mit einer geeigneten  $p$ -Potenz, so darf man annehmen, daß  $x = \sum_{i=0}^{\infty} a_i p^i$  mit  $a_i = a_{i+\ell}$  für alle  $i \geq 0$ . Dann folgt

$$x = \sum_{i=0}^{\infty} \underbrace{(a_0 + a_1 \cdot p + \cdots + a_{\ell-1} p^{\ell-1})}_{=: b \in \mathbb{Z}} \cdot p^{i\ell} = \frac{b}{1-p^\ell} \in \mathbb{Q}.$$

Sei nun umgekehrt  $x \in \mathbb{Q}$ . Ohne Einschränkung ist  $x > 0$  wie Bemerkung 2 von oben zeigt. Wir schreiben dann  $x = p^\ell \cdot (a + \frac{b}{d})$  mit  $\ell \in \mathbb{Z}$ ,  $a, b \in \mathbb{N}_0$ ,  $\gcd(p, bd) = 1$  und  $b < d$ . Es genügt dann zu zeigen, daß die  $p$ -adische Entwicklung von  $a + \frac{b}{d}$  periodisch ist, denn die Multiplikation mit  $p^\ell$  verschiebt die Darstellung lediglich.

Wir behandeln zunächst den Fall  $a = 0$ . Dann ist nach Bemerkung 1 von oben:  $\frac{b}{d} = \sum_{i=0}^{\infty} b_i \cdot p^i$  mit  $m = \min\{k > 0 \mid d \text{ teilt } p^k - 1\}$ . Insbesondere ist  $0 \leq b < d \leq p^m - 1 < p^m$ . Daher ist die Darstellung von  $b$  zur Basis  $p$  von der Form  $b_0 + b_1 p^1 + b_2 p^2 + \cdots + b_{m-1} p^{m-1}$  mit  $0 \leq b_i \leq p-1$  stets. Also hat  $\frac{b}{d}$  eine periodische Darstellung (vgl. Aufgabe 3), sagen wir  $\frac{b}{d} = \sum_{i=0}^{\infty} b'_i p^i$  mit  $b'_i = b_j$  wobei  $i = rm + j$  mit  $0 \leq j \leq m-1$  und  $r \in \mathbb{N}_0$ .

Sei nun  $a \in \mathbb{N}$  beliebig. Dann hat  $a$  nach Teil (1) eine endliche Darstellung sagen wir nur die ersten  $t$  Summanden seien ungleich 0. Nun addieren wir diese endliche Summe zur  $p$ -adischen Darstellung von  $\frac{b}{d}$  hinzu. Wir erhalten so  $a + \frac{b}{d} = \sum_{i=0}^{\infty} c_i p^i$  mit  $0 \leq c_i \leq p-1$  stets.

Klar ist: beim ersten Koeffizienten addieren wir zwei Zahlen  $\leq p-1$ , also kann der Übertrag maximal 1 sein. Beim zweiten Koeffizienten addieren wir wiederum zwei Zahlen  $\leq p-1$  und maximal einen Übertrag von 1. Diese Zahl ist echt kleiner als  $2p$ . Also tritt wiederum höchstens ein Übertrag von 1 auf, usw..

Es gibt also zwei Fälle:

- 1.) Es gibt einen Index  $i > t$  bei dem kein Übertrag stattfindet. Dann ist  $c_j = b'_j$  für alle  $j \geq i$  und die  $p$ -adische Darstellung  $\sum_{i=0}^{\infty} c_i p^i$  ist daher periodisch.
- 2.) Für jedes  $i > t$  findet ein Übertrag um 1 statt. Aber dann ist die Darstellung natürlich auch periodisch!

Hier ist noch ein zweiter Beweis nach A. Nehnes und N. Pawlitta für die Tatsache, daß jedes  $x \in \mathbb{Q}$  eine periodische  $p$ -adische Entwicklung hat:

Sei  $x := \frac{a}{b} \in \mathbb{Q}$  mit teilerfremden  $a, b \in \mathbb{Z}$  und  $b > 0$ . Ohne Einschränkung ist  $x \in \mathbb{Z}_p$  also  $p \nmid b$ . Dann gibt es  $a_i \in \{0, \dots, p-1\}$  mit  $x = \sum_{i=0}^{\infty} a_i p^i$ . Damit erfüllt  $a_0$  die Kongruenz  $a - ba_0 \equiv_p 0$  und allgemein  $a - b \sum_{i=0}^{n-1} a_i p^i \equiv_{p^n} 0$ .

Setzen wir  $c_n := (a - b \sum_{i=0}^{n-1} a_i p^i) / p^n$  für alle  $n \geq 0$ , so ist also

$$c_n \in \mathbb{Z} \quad \text{und} \quad c_n \equiv_p a_n \quad \text{für alle } n \in \mathbb{N}_0.$$

D.h.  $c_n$  bestimmt  $a_n$  eindeutig. Weiter ist  $c_{n+1} = (c_n - ba_n) / p$  stets. Damit bestimmen  $a_n$  und  $c_n$  auch  $c_{n+1}$  eindeutig. Zusammenfassend haben wir damit gezeigt daß  $c_n$  die Zahl  $c_{n+1}$  bereits eindeutig festlegt! Insbesondere genügt es daher zu zeigen, daß die Folge  $(c_n)$  mindestens eine Wiederholung besitzt.

Bezeichne  $|\cdot|$  den gewöhnlichen Betrag in  $\mathbb{Q}$ , so gilt

$$\begin{aligned} |c_n| &\leq |a|/p^n + bp^{-n} \sum_{i=0}^{n-1} a_i p^i \leq |a| + bp^{-n} \sum_{i=0}^{n-1} (p-1)p^i \\ &= |a| + b(p^n - 1)/p^n \leq |a| + b. \end{aligned}$$

Insbesondere nimmt die Folge  $(c_n)$  also nur endlich viele Werte an. Damit kommt es unweigerlich zu einer Wiederholung. Wie bereits gezeigt, führt dies zu einer Periode in  $(a_n)$ .